

Situación económica de España. Su posible implicación en las ferias comerciales

JUAN VELARDE

Economista, Consejero del Tribunal de Cuentas

Vivimos en un momento clave de la vida económica española, sobretodo del sector servicios. Un avance de la economía fue convencer a la opinión pública, y a la propia economía, de la importancia del sector servicios que antes se veía como un sector improductivo. Uno de los aspectos fundamentales de la actividad económica española es este sector. Este nicho de mercado se encuentra vinculado con la AFE debido a la apertura de mercados, la apertura al exterior del negocio; es decir, trabajar hacia la propia región y también desde España hacia fuera. Este tema es fundamental. Actualmente, debemos recordar a una persona, muy unida a Santander personalmente y a un gran profesional, Enrique Fuentes Quintana, catedrático de Hacienda, quien afirmó que en economía toda solución de un problema tiene un coste cuya existencia y alcance no se debe esconder a los ciudadanos. Las cosas no se arreglan solas o gratuitamente. Otra cuestión es la estabilidad que constituye la base de cualquier intento serio de impulsar el crecimiento a largo plazo de forma sólida y duradera. Además, cuando la economía interior es estable los empresarios españoles siempre son ejemplares en su comportamiento exportador. Finalmente, siempre hay que desconfiar de los valores cuantitativos oficiales del déficit público. En todo caso, nunca creyó Enrique Fuentes en la corrección de los desequilibrios por la vía del aumento de los ingresos. Así que, hoy en día, no viene mal como comienzo de mi intervención haber explicado estas cuestiones.

Tengo que señalar que en la economía española hay dos etapas radicalmente diferentes. La primera transcurre desde la revolución industrial en 1820 hasta 1960, con su propio ritmo. Y desde entonces, desde 1960, se da lugar la segunda etapa con otro ritmo diferenciado. Los ejemplos en la economía son continuos, como ya saben todos los economistas, pero también existe esa situación desde un punto de vista coyuntural. He observado que cuando nos azotó la crisis tremenda que sucedió del año 57 al 58, la que obligo a dar paso al plan de estabilización del 58, la economía española estaba creciendo antes de caer ya que estaba bajando a una tasa del 4% del producto nacional bruto. En 1992, El PIB había crecido a una tasa 3,8 y en el año siguiente la tasa fue negativa con un 0'4%. Así que cuidado con decir que esto va bien, no. Hasta ahora va bien debido a las medidas económicas pero eso no justifica en absoluto ningún tipo de alegría. Ahora, ¿Cómo estamos?

En principio tienen ustedes, en el siguiente cuadro, lo que Eurostat ha señalado hace unos meses en cuanto a la variación de la formación bruta de capital. Los empresarios consideran que crecerá con mucha fuerza. Es un dato de una economía que se va a desarrollar de manera espléndida.

Nº de orden	País	Tasa porcentual de variación anual en 2007 de la formación bruta de capital
1	Bulgaria	14'0
2	Estonia	12'9
3	Letonia	11'7
4	Polonia	10'6
5	Rumania	10'5
6	Lituania	9'7
7	República Checa	7'6
8	Eslovaquia	6'5
9	Luxemburgo	6'4
10	Grecia	6'2
11	Irlanda	5'4
12	España	5'2
13/14	Chipre	4'8
13/14	Eslovenia	4'8
15	Reino Unido	4'7
16	Suecia	4'5
17/18	Dinamarca	4'4
17/18	Holanda	4'4
19	Finlandia	3'9
20	Francia	3'5
21	Austria	3'4
22	Bélgica	2'4
23/24	Hungría	2'2
23/24	Italia	2'2
25	Alemania	0'6
26	Portugal	0'7
27	Malta	--

Por otra parte, se señala que hay equilibrio presupuestario, aspecto que es ensalzado como causa que genera bienestar, y esto es cierto. El equilibrio presupuestario aumenta la presión tributaria. Del conjunto de los países de los 15, España aumenta la presión tributaria del 2000 al 2005 en un 1'6%. En España aumenta el gasto público y se equilibra el presupuesto a través de esta presión, que significa que la asignación de bienes y servicios pasa a depender cada vez más del sector público. Eso no favorece el incremento de la productividad.

Países	Presión tributaria		Tasa de variación en puntos porcentuales
	2000	2005	
Alemania	43'3	40'2	-3'1
Austria	44'8	43'6	-1'2
Bélgica	47'3	47'7	+0'4
Dinamarca	50'2	51'2	+1'0
España	34'8	36'4	+1'6
Finlandia	47'4	44'0	-3'4
Francia	45'9	45'8	-0'1
Grecia	40'0	36'7	-3'3
Holanda	40'9	39'2	-1'7
Irlanda	32'9	32'2	-0'7
Italia	42'1	40'8	-1'3
Luxemburgo	40'0	39'1	-0'9
Portugal	35'2	36'3	+1'1
Reino Unido	38'9	38'6	+0'3
	54'1	52'1	-2'0

Además, ocurre otro conjunto de situaciones muy importantes. En este momento, la economía española vive en una situación de déficit del sector exterior. Esto debemos analizarlo, porque de los 42 países que da datos semanalmente la revista que "The Economist" en sus artículos, España es el único con déficit. Tenemos un buen sistema financiero y como consecuencia se nos presta dinero. La base de todo es la clasificación de cómo se califica al conjunto de España. Somos un país solvente que tiene tradición de pagar las deudas internacionales, así que se le presta con cierta tranquilidad. El fondo monetario internacional dice que nos acercaremos este año y el que viene al 10% del PIB.

Países	Clasificación	Países	Clasificación
Grecia	A	España	AAA
Italia	AA-	Finlandia	AAA
Portugal	AA-	Francia	AAA
Bélgica	AA+	Holanda	AAA
Alemania	AAA	Irlanda	AAA
Austria	AAA		

Nosotros invertimos en el exterior. La economía española es una de las más abiertas que existe en el mundo. En esta economía abierta nos encontramos con que podemos enviar capitales al exterior (Europa, Latinoamérica) y el exterior nos envía también capitales. Pero es verdad que nosotros invertimos más fuera que los de fuera invierten en nosotros. El PIB se sitúa alrededor de un 7% en 2006, cifra que depende de los flujos de fondo que fluyen en el exterior. Sino existieran esos flujos, la economía española se paralizaría. Dependemos de eso.

En el cuadro siete se indican los tipos de interés reales que existen en España. El sutil cambio es que en 2005 los tipos de intereses fueron del 0'0%, aspecto que al compararlo con otros países señala que estamos en unas condiciones de préstamo.

Países	Tipos de intereses reales						
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Alemania	4'3	3'9	2'9	3'4	3'0	2'3	1'4
Austria	4'2	3'6	2'8	3'3	2'9	2'2	1'2
Bélgica	3'6	2'9	2'7	3'3	2'7	2'2	0'8
España	2'4	2'1	1'5	1'5	1'1	1'0	0'0
Finlandia	3'4	2'5	2'3	3'0	3'1	2'2	0'8
Francia	4'1	3'7	3'3	3'0	2'0	1'9	1'6
Grecia	4'2	3'2	1'6	1'2	0'9	1'3	0'0
Holanda	1'7	2'8	0'8	1'6	2'0	2'9	1'7
Portugal	2'6	2'2	0'8	1'3	0'9	1'7	1'4

Gracias a un aumento de consumo extraordinario en este momento, poseemos el dato de la inflación española mucho más suavizado. Al llegar a esta situación se debe entender que el hecho de suavizarse quiere decir que sobre lo que ha crecido anteriormente, crece menos. Por lo tanto, lo que sucede es que a efecto de los tipos de interés que se tienen que pagar, éstos pasan a ser positivos porque la inflación cae. En el cuadro que se añade a continuación he estimado la inflación hasta el 2006. España es el país de la zona euro que cuenta con un mayor diferencial, en 2006 fue del 15'7%. Los otros países del grupo han subido menos los precios, mientras que en nuestro país hemos ido acumulando sobre los precios de las mercancías que mandábamos esas cifras; aspecto que es muy importante y que está calculado a través del IPC que no incluye los productos de importación.

Países	Inflación acumulada en el periodo 1999-2006	Diferencia con la zona euro
Alemania	12'5	+5'9
Austria	15'4	+3'0
Bélgica	20'0	-1'6
España	34'1	-15'7
Francia	14'3	+4'1
Grecia	33'4	-15'0
Holanda	20'2	-1'8
Italia	21'3	-2'9
Zona del Euro	18'4	--

En el siguiente cuadro se observa el incremento de la productividad media anual del trabajo del período entre 1999 y 2005. Los dos únicos países que bajan la productividad media anual son Italia y España con un 0'4 y un 1%, respectivamente. Somos el país que ha caído más el conjunto de la productividad del trabajo.

Nº de orden	País	Incremento de la productividad media anual 1999-2005
1	Grecia	3'0
2	Irlanda	2'8
3	Finlandia	2'0
4	Suecia	1'8
5	Gran Bretaña	1'7
6/7	Dinamarca	1'6
6/7	Holanda	1'6
8	Austria	1'4
9	Bélgica	1'2
10/11	Alemania	1'0
10/11	Francia	1'0
12	Portugal	0'5
13	Italia	-0'4
14	España	-1'0
Media de la Zona del Euro		0'7

Se acaba de publicar un libro, “La productividad de la economía española”, dirigido por Julio Segura que asegura que “las cifras que hemos conseguido indican, en primer lugar, la pobre dinámica de la productividad del trabajo y del total de los factores de la economía española de la última década; en segundo término, la causa más determinante es el escaso esfuerzo tecnológico realizado por las empresas españolas y; finalmente, la calidad del empleo es un factor importante y decisivo”.

En la economía de la construcción no hay competencia y ha pasado a convertirse en el nervio esencial del desarrollo de la economía española. Esta industria cambia la curva de la oferta y de la demanda. La política del suelo pasa del gobierno central, partidario de la liberalización del suelo, a las autoridades territoriales y ayuntamientos que con su situación débil fiscal convierten el suelo en lo más importante. Pasa a ser para esos pequeños ayuntamientos en la mayor posibilidad de rentabilidad. La curva de demanda se transforma porque aumenta el empleo, porque aumenta el número de personas que están ocupadas, por el baby-boom de los 60 y por la oleada de inmigración (se calculan que actualmente residen en nuestro país 5 millones de personas). También existe el fenómeno conocido en la economía como El Fenómeno Florida, es decir, los ricos de Europa consideran que las condiciones climatológicas para retirarse en España son buenas y merecen la pena. Es una demanda adicional muy importante. Todo esto crea una curva de oferta diferente donde se observa que los precios suben irremediablemente.

La economía necesita para desarrollarse cantidades importantes adicionales de energía barata, abundante y de buena calidad. Aquí, España pasa a tener problemas energéticos considerables. Tenemos una política energética que es encarecedora. El avance en el campo de la tecnología es muy necesario. El gasto en I+D+i (inversión, desarrollo e innovación) de nuestro país genera es una situación muy preocupante, ya que ocupamos el puesto decimotercero en cuanto a ese gasto.

Comparación internacional de la innovación en 2006		
Nº de orden	Países	Porcentajes
1	Estados Unidos	79'2
2	Suecia	71'5
3	Gran Bretaña	68'5
4	Finlandia	66'3
5	Dinamarca	62'7
6	Francia	52'8
7/8	Noruega	52'2
7/8	Japón	52'2
9	Irlanda	45'7
10	Holanda	44'4
11	Alemania	42'7
12	Bélgica	39'9
13	España	33'2
14	Italia	27'4
15	Portugal	25'7
16	Grecia	10'5

Si observamos la comparación internacional de la innovación en 2006, vemos que España sólo se coloca en mejor posición que Italia, Portugal y Grecia.

Comparación internacional de la innovación en 2006		
Nº de orden	Países	Porcentajes
1	Estados Unidos	79'2
2	Suecia	71'5
3	Gran Bretaña	68'5
4	Finlandia	66'3
5	Dinamarca	62'7
6	Francia	52'8
7/8	Noruega	52'2
7/8	Japón	52'2
9	Irlanda	45'7

10	Holanda	44'4
11	Alemania	42'7
12	Bélgica	39'9
13	España	33'2
14	Italia	27'4
15	Portugal	25'7
16	Grecia	10'5

A continuación les muestro una encuesta realizada en los departamentos de innovación e investigación. El 45% no tiene previsto nada en este sentido.

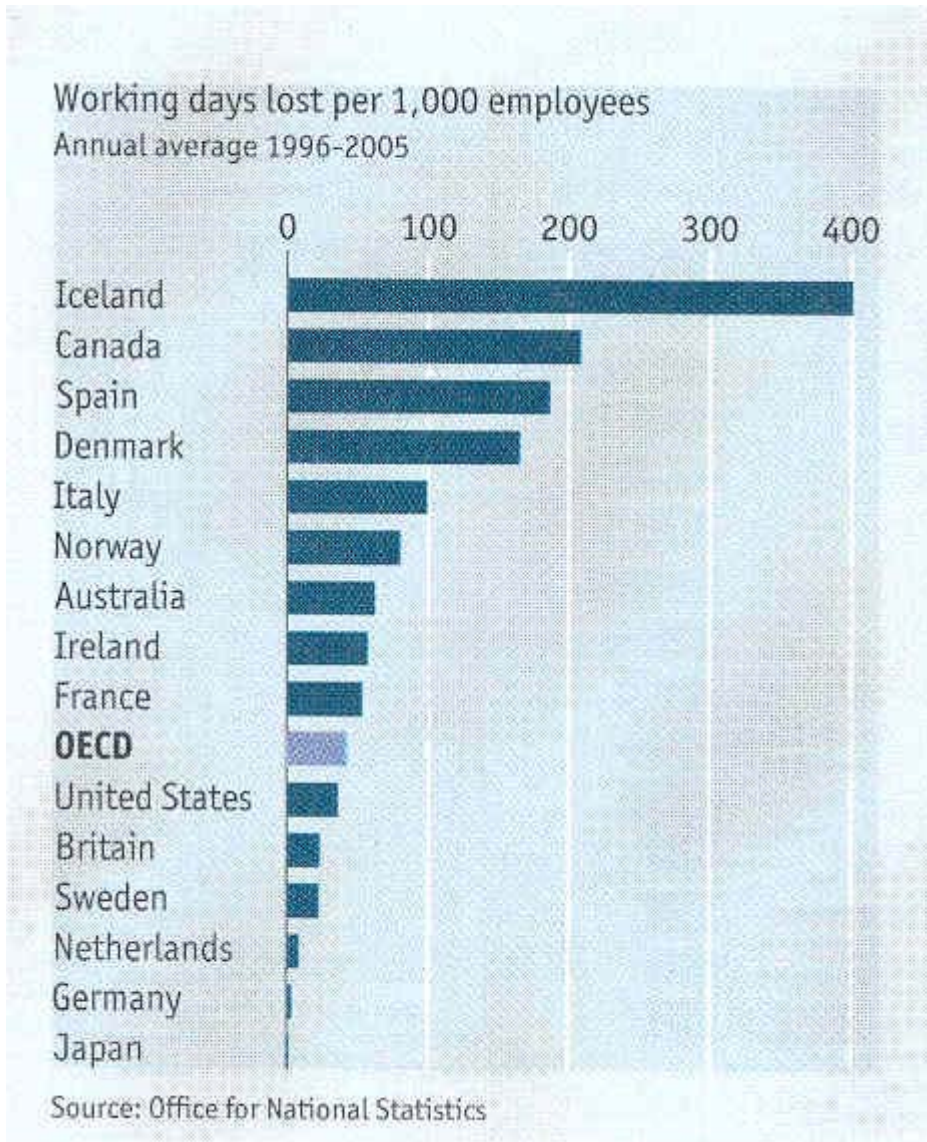
¿Tiene previsto en su departamento u organización acudir a alguna institución privada para financiar los proyectos de I+D+i en que usted participa?		
Respuesta	Puntuación	Porcentaje
Ya se ha obtenido	10	14'03
Ya se ha acudido y se está totalmente seguro de obtenerla	8	2'30
Ya se ha acudido y se está muy seguro de obtenerla	6	6'63
Se está considerando	4	17'60
Se considera escasamente	2	13'78
No se tiene previsto	0	45'41

Hasta el momento, España había experimentado un choque favorable debido a que los salarios van retrasándose respecto a los costes. Pero ahora, la variación anual de los costes unitarios en el 2007 da un resultado favorable, un aumento del 3'1%.

Nº de orden	País	Variación porcentual anual de los costes unitarios laborales	
		2006	2007
1	Alemania	-1'5	0'3
2/3	Holanda	-1'0	0'4
2/3	Japón	-1'0	0'1
4	Finlandia	-0'6	1'5
5	Suiza	-0'3	0'9
6	Suecia	0'0	1'1
7	Eslovaquia	0'3	1'3
8	Austria	0'4	0'9
9	República Checa	0'7	2'4
10	Bélgica	0'9	1'1
11	Corea	1'2	1'7

12	Dinamarca	1'3	2'4
13	Francia	1'7	1'5
14	Luxemburgo	1'9	0'9
15	México	2'3	2'9
16	España	2'5	3'1
17	Turquía	2'7	2'6
18/19	Grecia	2'8	3'1
18/19	Canadá	2'8	1'8
20/21	Gran Bretaña	2'9	2'9
20/21	Polonia	2'9	1'9
22	Portugal	3'2	2'0
23	Hungría	3'4	4'1
24	Noruega	3'5	2'7
25	Italia	3'7	1'0
26	Estados Unidos	4'3	3'0
27	Australia	4'9	3'3
28	Irlanda	5'0	2'5
29	Nueva Zelanda	6'1	2'2
30	Islandia	10'6	7'7
Media de la Eurozona		0'9	1'2
Media de la OCDE		2'3	2'0

No competimos en costes laborales, en productividad, en inflación, en precios, etc., por lo que cabe preguntarse: ¿En qué condiciones estamos?. La economía española tenía una ventaja que era la par social, pero ahora, en plena globalización, nos encontramos con que tenemos que competir también en ese sentido. Se observa en el gráfico que adjunto sobre los días perdidos en el trabajo por mil empleados. España ocupa el tercer lugar, tras Islandia y Canadá. La consecuencia de todo esto es que la tensión social existe y que el problema de los salarios existe.



Finalmente, les presento un último gráfico sobre el índice de percepción de la corrupción en España. Éste asunto tiene cada vez mayor difusión en los medios y vemos como el índice actual se sitúa en un 6'8%, descendiendo así de los últimos años. Este tema produce también cierta tensión social que automáticamente se convierte en prevención.

Año	Índice de Percepción de la Corrupción de España (menor, 0, totalmente corrompido; mayor, 10, totalmente limpio)				
	Puntos	Puesto en la clasificación mundial	Nº de países estudiados	Puesto UE 15	Puesto UE 25
1995	4'35	26	41	13	13
1996	4'31	42	54	14	17
1997	5'9	24	52	12	12
1998	6'1	23	85	12	12
1999	6'6	22	99	01	11
2000	7'0	20	90	10	10
2001	7'0	22	91	10	10
2002	7'1	20	102	9	9
2003	6'9	23	133	11	11
2004	7'1	22	146	11	11
2005	7'0	23	159	12	12
2006	6'8	23	163	13	13

Así, ¿Esto va a ir a mejor? ¿A peor? Les he señalado problemas muy serios de la economía española. Ahora tengo que refugiarme en una especie de figura “un arquitecto observa su casa espléndida, satisfecho, pero asegura que puede saltar por los aires en cualquier momento, porque sabe que el dueño ha alquilado los sótanos como almacén de explosivos, y además la instalación eléctrica es pésima, y no quiere plantearse problemas con los obreros y, por eso, les deja fumar. Esto va estallar a no ser que se hagan reformas”. En nuestra economía las reformas estructurales más urgentes son, primero, cortar el incremento del gasto público, que es muy molesto pero totalmente necesario y aliviar los impuestos, como ha hecho por ejemplo Irlanda. Y, segundo, cambiar el planteamiento energético español de manera radical. Debemos abandonar las supersticiones del pasado porque científicamente es ridículo. Así, como ya les he dicho anteriormente, en economía, toda solución de problemas tiene un coste.